



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 12/C1 (DIRITTO COSTITUZIONALE) - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/09 (ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO), INDETTA CON D.R. N. 2524 DEL 28/5/2019 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 21/06/2019.

VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2019, addì 11 del mese di settembre, alle ore 9:00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 802 del 27/09/2019, risulta così composta:

- Prof.ssa Anna PAPA – Ordinaria presso l'Università degli Studi di Napoli Parthenope;
- Prof. Massimo SICLARI – Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma Tre;
- Prof. Alessandro TORRE – Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro.

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al Prof. Massimo Siclari e quelle di Segretario al Prof. Alessandro Torre.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile nè altri motivi di incompatibilità.

Successivamente la Commissione, visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n.2454 del 24/05/2019, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno quindici giorni prima della data fissata per la discussione.

- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e (se prevista nel bando) contestuale accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nel bando.
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

Successivamente la Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n.62811-VII/1 del 27/09/2019, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 3 (tre) e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il SSD per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verranno altresì valutate la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero,	max punti 10
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	punti 10 punti 5 punti 3
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	max punti 6
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD	punti 3 per A.A. punti 2 per A.A. punti 1 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD	punti 3 per A.A. punti 2 per A.A. punti 1 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, scuola di dottorato, ecc.): a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD	punti 3 punti 2 punti 1
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato)	max punti 5
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD	Punti 3 per anno Punti 2 per anno Punti 1 per anno
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla tipologia e alla congruenza con il SSD (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	max punti 5
	per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il SSD e) parzialmente congruente con il SSD f) scarsamente congruente con il SSD	punti 3 punti 3 punti 3
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD	punti 3 punti 2 punti 1
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD	punti 3 punti 2 punti 1
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD	punti 3 punti 2 punti 1

5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 3
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 per incarico punti 2 per incarico punti 1 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 3 punti 1 punti 1
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il SSD (es. nazionali e internazionali)</i>	max punti 5
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD	punti 3 punti 2 punti 1
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD	punti 3 punti 2 punti 1
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il SSD o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	max punti 3
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD, prevista dal bando;	punti 3 punti 2 punti 1
8	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	max punti 3
	per il diploma di specializzazione europea: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente con il SSD c) scarsamente congruente con il SSD	punti 3 punti 2 punti 1

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione: 10.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 20
	per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	da 2 a 5 punti
	per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	da 2 a 5_ punti
	per la tesi di dottorato	da 1 a 3 punti
2	Monografie	max punti 20
	per ciascuna monografia	da 10 a 20 punti
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 15
	per ciascun saggio	da 5 a 10 punti
4	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 5
	per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti	da 1 a 3 punti

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati a compiere una lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore). La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia alla scorrevolezza dimostrate durante la lettura e al grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 60 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal Prof. Alessandro Torre.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 10:50.

Per la Commissione valutatrice:


Prof. Alessandro Torre